

Den 6/12-22

Høringsvar vedr. ny revideret Børne-og Ungepolitik fra bestyrelserne på Marslev Skole & Børnehus og Nymarken Skole & Børnehus.

Generelt sætter de 2 bestyrelser stor pris på, at man politisk prioriterer med jævne mellemrum at revidere den eksisterende politik. Vi tror det er med til at sikre en opdateret og revitaliseret Børne-og Ungepolitik, som ikke blot forsvinder ned i en skrivebordsskuffe, men som kan bruges som et pejlemærke i dagligdagen. Endvidere ønsker bestyrelserne blot at kvittere for det flotte børnesyn man politisk ønsker, at der skal arbejdes ud fra.

Den brede involvering

Det er tydeligt at inddragelsen af børn, unge, forældre, råd, foreninger og virksomheder har givet meget input, og det virker som om, at det har været vanskeligt at samordne alle input til en ny revideret og sammenhængende politik. Det er tydeligt, at der har været et stærkt ønske om, at modtagerne af politikken har skullet være bred og i hvert fald omfatte, børn, unge, forældre, råd, foreninger og virksomheder. I Børne- og Ungepolitikken arbejdes der også med et *altomfavnende "vi"*, som skal indikere, at vi (børn, unge, forældre, råd, foreninger og virksomheder) er fælles om realiseringen af politikken. Bestyrelserne synes, at det generelt får politikken til at fremstå rodet, og man bliver usikker på, hvem politikken i det hele taget er skrevet til? Er den skrevet til børn- og unge, som dem der skal opleve målene eller til de professionelle, forældre, råd, foreninger og virksomheder, fordi de skal levere indsatsene? Hvis politikken er rettet mod "Viét" er den for bred i sin tænkning.

Mål og indsatser

Vi mener en Børne- og Ungepolitik bør være skrevet til og for børn og unge i Kerteminde Kommune, og at evt. opsatte mål alene bør beskrive de ambitioner, man politisk har i forhold til Børn- og Unge og politikken behøver ikke at blive suppleret af en opstilling af mål for f.eks. den professionelles indsats. Mest af alt fordi det ikke er muligt at skrive en *endelig* indsatsbeskrivelse i en politik, fordi indsatserne lokalt rækker endnu længere end det beskrevne, men også fordi det giver forvirring i forhold til, hvem der er modtager af politikken. Endvidere bør det overvejes om et specifikt metodevalg som f.eks. 1-2-3-modellen hører hjemme i en politik. En Børne- og Ungepolitik bør først og fremmest være et udtryk for de til enhver tid gældende politiske ambitioner og intentioner, som man ønsker realiseret indenfor den ramme, som man tildeler skoler og institutioner mere end det bør være et "kludetæppe" af mål eller forslag til, hvad de forskellige aktører omkring børn og unge skal gøre.

Politikkens målgruppe

Når man læser visionen for børn og unge: *"Glade og livsduelige børn og unge har hele verden som legeplads"* har man en forventning om, at politikken kommer med bud på, hvad det er børn og unge skal opleve i deres hverdag, der gør dem *"glade"*, og hvad man forstår ved *"livsduelighed"* og *"hele verden som legeplads"*. Disse politiske definitioner udebliver, og det svækker politikken.

Fælles om reaktion på bekymring

Bestyrelserne er enige i, at det er vigtigt at handle hurtigt på en bekymring, og det er også godt, at der i politikken udtrykkes forventninger om, at alle omkring et udviklingstruet barn eller en ung reagerer hurtigt på bekymring. Her bliver der i forvejen gjort et kæmpe stort stykke arbejde i kommunen på at styrke såvel det tværfaglige samarbejde omkring barnet samt samarbejdet med familierne. Såfremt også foreninger og virksomheder skal reagere hurtigere på en bekymrende adfærd end i dag, bliver det nødvendigt at guide, uddanne eller evt. skabe stærkere netværk end man har i dag.

Opbygning af inkluderende fællesskaber

Bestyrelserne er også enige om, at det vigtigt, at alle børn oplever et fællesskab, som er mangfoldigt og forskelligt. Som landsbyordninger ønsker vi netop at fremme en dagsorden, der giver plads til alle i et forpligtende fællesskab, som man som skole og børnehave indgår i, når man virker for en landsby. Ambitionerne og de politiske mål vedr. opbygning af inkluderende fællesskaber, er vi helt enige i. Den alt overskyggende udfordring i denne sammenhæng, er den helt utilstrækkelige ramme, som skolerne har udsigt til i forbindelse med en evt. udkontering af centralt placerede midler. Rammen gør det særdeles vanskeligt f.eks. at tilbyde elever med særlige behov tilstrækkelig ekstra lovbunden støtte, så de kan fastholdes i almenskolen. Idéen om at udvide støttemulighederne for, at elever med særlige behov kan få tilstrækkelig støtte i nærmiljøet er nødt til at blive fulgt op af midler, der gør det muligt for daginstitutioner/skole rent faktisk at opbygge sådanne inkluderende fællesskaber.

Dannelse og læring

I politikken kan man læse, at gennem leg kan livet læres, og at daginstitutionerne skal aflevere "*nysgerrige, robuste, vedholdende og selvbevidste børn*" til skolen. Det er en stor ambition, som i den grad kræver et stærkt og tæt samarbejde om overgangen. Denne del burde have fået mere plads i politikken, ligesom daginstitutionsområdet ikke får den samme opmærksomhed som skoleområdet.

I politikken er der en stærk vægtning på dels hurtig indsats i forhold til begyndende bekymring dels på opbygning af stærke og inkluderende fællesskaber omkring børn og unge. Det er bestemt 2 vigtige områder, men bestyrelserne mener også, at der i den reviderede politik burde have været fokuseret på politikelementer, som kunne give et særligt Kertemindeaftryk f.eks. adgang til en "kulturel rygsæk" indeholdende besøg af lokale kulturattraktioner eller en "naturrygsæk", hvor eleverne fik bedre muligheder for at udforske og inddrage lokalområdet til f.eks. udematematik, og i det hele taget have muligheden for bedre at kunne inddrage unikke områder i Kerteminde i deres undervisning. Sådanne satsninger måtte meget gerne være tilrettelagt, så de i særlig grad appellerede til alle elever også til vores aller dygtigste elever.

Andet

Bestyrelserne havde også forventet, at man i forbindelse med en revidering af politikken havde åbnet mere for brugen af de gode erfaringer fra Coronatiden, så udeundervisning forblev et naturligt element i undervisningen, og at det virtuelle element i TEAMS yderligere kunne udbygges så f.eks. både undervisning og forældresamarbejdet kunne styrkes yderligere.

På vegne af bestyrelserne for Marslev Skole & Børnehus og Nymarken Skole & Børnehus

Peter Wamberg
Bestyrelsesformand Marslev Skole & Børnehus

Gert Sørensen
Bestyrelsesformand Nymarken Skole & Børnehus